

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Projektledning 1	<i>Kurskod</i> 5EL223	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 50 (22/28)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 78% Betyg: 3(3) 5(36)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?
20-40 beroende av undervisningsform. Distans får inte lika mycket lärarkontakt.

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar introduktion + 9 st å 2*45min
Filmade föreläsningar
Arbete i team 3 obligatoriska träffar sedan egen schemaläggning av möten (+ 2 handledningar, se nedan)
Muntliga redovisningar 5 st
Handledning av team 2 st (obligatorisk)
Distans och Campus

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

beskriva ett projekts olika faser (FSR 1),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2),

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3).

Teoritest, hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4),

hemtenta, muntlig och skriftlig rapport

tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6),

Praktiskt laborativt projektarbete och skriftlig rapport

presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7)

muntlig och skriftlig rapport

analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8).

muntlig och skriftlig rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Moment 1. Examinationen av (FSR 1-4) sker genom skriftliga prov. På momentet ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG).

Moment 2. Examinationen av (FSR 5-8) sker genom obligatoriska uppgifter enligt givna anvisningar. Momentet genomförs gruppvís och examineras genom individuella skriftliga inlämningar, muntliga presentationer och rapporter. På inlämningsuppgifter och skriftliga rapporter ges omdömena Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). På muntliga redovisningar ges endast omdömena Underkänd (U) eller Godkänd (G). Ett sammanfattande betyg för projektmomentet sammanvägs till Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). För betyget Godkänd (G) krävs att samtliga FSR (5-8) bedömts med minst G på alla punkter, för Väl godkänd (VG) krävs dessutom att minst 3 av 4 FSR bedömts med VG.

På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (3), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). För att bli godkänd på hela kursen krävs att båda momenten är godkända. Betyget för hela kursen sätts först när båda momenten är godkända. För betyget Godkänd (3) krävs att båda momenten är godkända med betyget Godkänd (G), för betyget Icke utan beröm godkänd (4) krävs att något av momenten är Väl godkänd (VG). För betyget Med beröm godkänd (5) krävs att båda momenten är Väl godkänd (VG).

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

ca 10

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

4,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

3-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Ja

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Ja

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Ja

Kursens samverkan med forskning

Gästföreläsare från externa forskningsverksamheter

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Zoom och Umu-play används.
Moodle-sidan har utvecklats en del.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Nästa Distanskurs ska det anordnas obligatoriskt uppstartsmöte via Zoom Stig

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Stig Byström

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

5

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

5%

Kursvärd.

Totalt antal svarande 11
Sammanställningsdatum 2019-05-21
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej
beskriva ett projekts olika faser (FSR 1), 100/0/0
beskriva de olika roller som finns i ett projekt och några av de sociala processer som är förknippade med arbete i team (FSR 2), 100/0/0
redogöra för ett antal styrverktyg, motivera deras användning, redogöra för styrkor, fördelar och svårigheter (FSR 3). 100/0/0
anpassa projektinnehåll med hänsyn till människors förutsättningar och behov, exempelvis arbetsmiljö eller utifrån samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling (FSR 4), 100/0/0
tillämpa ett antal styrverktyg som ingår i en linjär projektledningsmodell (FSR 5), 100/0/0
genomföra och dokumentera möten med projektteam, styrgrupp och/eller beställare på ett effektivt sätt (FSR 6), 100/0/0
presentera projektet och projektresultat, skriftligt och muntligt på ett professionellt sätt (FSR 7) 100/0/0
analysera och reflektera över ett projekts genomförande och kvalitet (FSR 8). 100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc
--

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

0 1 1 8 1

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 2 3 4 5

0 1 1 2 7

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt denna kurs? (ungefär tim/vecka) Medel 19,54545455

25,20,25,15,8,35,25,14,8,20,20

Vad var bra på kursen och bör behållas?

handledare, jätte snäll

Teoritesterna gillade jag väldigt mycket.

Fokuset på att genomföra ett projekt, mycket bra. Inspelade föreläsningar, uppskattades mycket.

Allt var bra och lärorikt men för många moment och inlämningar.

Teoritest och hemtentor var relevanta och bra komplement till de praktiska momenten i kursen! Stig Byström bör också behållas, bra handledare!

"Bra att få ut powerpoints på papper vid föreläsningarna. Bättre med 4 hemtentor än en i slutet av kursen.

Jag tycker också att kurslitteraturen har varit lättsam att använda sig av.

Bra att det är frivilligt ifall man ska genomföra det beställda projektet på riktigt eller ifall man istället vill göra det fiktivt.

"

jag tycker inget behöver tas bort.

Upplägget med hemtentor. De var välplanerade och utsatta med jämna och logiska intervaller. Tentorna kändes alltid relevanta för vart i kursen en befann sig.

Redovisningarna och test 1-4, däremot var det mycket annat som gjorde att mindre tid fick läggas på testen.

Kurslitteraturen var väldigt bra och lättbegriplig. Även själva momenten, som hemtentor, projektarbetet och enskilda uppgifter bör behållas.

Jag hade tur att genomföra ett projekt. Möjligheten till detta bör behållas absolut. Hemtentorna var relevanta och bör behållas.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

"Önskvärt med tydligare instruktioner. Svårigheter med språkförbistring med handledaren och då är tydliga skrivna indstruktioner ännu viktigare för att undvika missförstånd.

Något mindre inlämningar, hellre färre och större. Rörigt med så många olika moment.

Tydliga kommunikation från handledaren och mer stöttning om ett grupparbete inte fungerar. om man som student ber om hjälp och stöttning i att lösa konflikter i gruppen bör man få det. Jag hoppas att handledaren förstår att det inte är i första läget man ber om hjälp utan att det är för att man verkligen inte reder ut situationen på egen hand. Det är svårt att ta upp saker som inte fungerar i en grupp när vi studenter är jämnbördiga och ingen egentligen har mer mandat att bestämma än någon annan. Då måste man få stöd från handledare. "

Tydligare kurshemsida. Är just nu mycket rörig. Cambro t.ex är mycket mer lätthanterlig.

Det var en del osäkerheter kring mallarna som tillhandahölls. Vissa rubriker och instruktioner verkar ha följt med sedan tidigare kursupplägg. Detta gjorde arbetet något förvillande.

"Kursuppgifter:

För teoritesten finns det en del att förbättra. Dels var det flera frågor som helt enkelt var grammatiskt dåliga vilket ger ett oprofessionellt intryck. Även att det var samma frågor som kom om och om igen kändes lite dumt, även om repetition är en del av inlämningen.

Hemtentorna hade ett bra innehåll, dock är det rätt dåligt att man inte fick tillbaka resultaten från förgående tenta innan man lämnade in nästa eftersom man då inte hade någon chans att se resultatet och på så sätt veta hur ni tänker när ni rättar frågor och hur man förhåller sig på betygsskalan. Man har helt enkelt ingen möjlighet till förbättring om man inte får feedback i tid.

Projektarbetet: Bra upplägg att utföra projekten på det sätt som vi gjort, dock borde tidsramen förbättras så att inte allting hamnar på slutet. Sista veckan hade vi både leveransrapport, leveransmöte, gemensam slutrapport, presentation gemensam slutrapport, enskild slutrapport, enskild presentation av den gemensamma slutrapporten. Deadlines hade kunnat justeras för att undvika denna krock på slutet. I projektet var det också väldigt dåligt kommunicerat om vem som ska göra/skriva vad. Vi fick fråga flertalet gånger och fick olika svar varje gång om vem som skulle göra vad. Bestäm från början hur det ska gå till, skriv en lista på vem som gör vad, skicka ut listan. Det kändes även som att handledaren hade väldigt dålig koll på vad projektet egentligen skulle gå ut på i början, ex om projektet skulle utföras på riktigt eller inte. Även här: Bestäm vad som gäller Innan ni instruerar studenterna om vad som ska göras. På så sätt slipper det bli flertalet ändringar och otydligheter.

Möten och inlämningar:

Möten har fungerat bra förutom att mötestiderna ändrats av handledaren utan att upplysa studenterna om detta. Detta medförde bland annat att vi missade ett möte och höll på att missa ett andra vore det inte för att en av medlemmarna gick in och dubbelkollade samma dag. Inlämningar har fungerat bra men väldigt tråkigt att det tar så väldigt lång tid att få feedback.

Övrigt:

Kommunikationen mellan handledare och elever har varit fruktansvärt dålig. Olika bud vid olika tillfällen, ändringar, och sena svar har lett till mer jobb och frustration. Till och med när vi frågat via videochatt har vi inte kunnat få svar på de frågor vi ställt så vi gav helt enkelt upp. Sen feedback på saker och när man mejlat och ställt en fråga om hur en inlämning kunnat göras bättre har man inte fått svar, vilket är otroligt tråkigt. Det känns märkligt att en kurs i Projektledning inte kan ha en tydlig struktur och kommunikation vilket är a och o i just projektledning. Ibland har man undrat om det är ett dåligt skämt för att visa hur det inte ska gå till. Strukturera kurswebben så man kan hitta material, bestäm i förväg hur ni tänkt att uppgiften ska gå till och förmedla detta på ett rakt och tydligt sätt så kommer denna kursen vara jättebra och ge studenterna mycket glädje, för som det är nu tappar man motivationen för att göra ett bra arbete eftersom man ändå inte har någon aning om det man gör är man ska göra...tråkigt, men hoppas att ni klurar ut hur i kan strukturera upp kursen så den kan bli så bra som den kan vara! "

Att man borde göra ett utförande-projekt. Det tror jag hade motiverat folk mer till att prestera bättre på kursen.

"Planeringsprojekt tror jag är en bidragande faktor hos de som INTE uppskattar kursen. Fundera att kräva genomförandeprojekt.

Det är lite väl mycket inlämningar under kursen, för oss var det svårt att färdigställa leveranser av den kvalitet vi hade önskat. Jag tror det kan vara bra att skapa mallar för leveranserna som är kraftigt begränsade som fokuserar på de absolut viktigaste bitarna."

"tydligare instruktioner! Det var rörigt på moodle.

Mer flexibilitet ang mötestider med handledaren. Jag trodde inte man skulle vara tvungen att ta ledigt från jobbet för att delta på oblig. möten."

Avvakta lite till innan projektgrupperna sätts ihop. För oss hann ju två hoppa av innan vi satte igång. Ifall grupperna skulle ha skapats något senare hade vi kunnat få en full grupp på 4 istället. Vilket hade kunnat underlättat en hel del!

Göra strukturen på moodle bättre och mindre plottrig.
Färre moment så att mer fokus kan läggas på dessa.
Är det ytterligare något du vill framföra om kursen
"Innehållet av den individuella slutrapporten kändes ofta irrelevant. Att beskriva projektet själv igen kändes som onödigt slöseri på våra resurser.

De individuella följdfrågorna hade även en hel del överlapp och dessutom täcktes delar av de erfarenheter man skulle beskrivas av hemtenta C, därför kändes även det som repetition."

Mycket lärorikt, känns som jag kommer ha nytta av den här kunskapen i mitt arbetsliv.

Rolig kurs!

Bra och rolig kurs med mycket matnyttigt.

Samla gärna alla uppgifter som ska lämnas in på Moodle under en och samma flik. Typ "uppgiftsfliken". Nu har jag ett flertal gånger klickat runt otaliga gånger innan jag har hittat rätt. Lätt att missa någon uppgift nu också. Vi missade bland annat att en leveransbekräftelse skulle in.

Bra kurs!

Jättekul att få göra ett faktiskt projekt. Det borde göras mer lättillgängligt att utföra ett utförande-projekt.

- visa lite större engagemang från kursledningen om ni vill försätta köra distanskursen. - -- Var mer engagerade och peppande mot studenterna.

Bra kämpat.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Campuskurs som blev Blandkurs Campus -Distans, alltid svårt att få till flytet i kursstarten.

I kursvärderingen finns många positiva omdömen så kursen ligger nog rätt så bra.

I kursen finns det stor möjlighet för studenterna att själva bedöma och bestämma sin egna insats i projektet. Det skapar osäkerhet hos studenterna och handledarna om vad som ska utföras.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Se till att Zoom funkar för alla handledare, Stig

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

stby0001 [Byström, Stig]

Granskare student (CAS-identitet)

wivi0005 [Viktorsson, William]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Sammanställningen har tagit allt för lång tid, ber om överseende med det. Stig